Дело №05-0248/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 6 марта 2025 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Родионова Алексея Вячеславовича

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Родионова Алексея Вячеславовича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 7 КоАП РФ,

установил:

03.03.2025 в 19 часов 57 минут установлено, гр. Родионов Алексей Вячеславович, находясь в магазине АО расположенном по адресу: г. Сургут, похитил товар: водка «Беленькая люкс» 40%, 0,25 л, в количестве 1 шт. фактической стоимостью 219,99 рублей, чем причинил АО незначительный материальный ущерб на сумму 219,99 рублей, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьи 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

Родионов Алексей Вячеславович в ходе рассмотрения дела вину пытался оспаривать, указывая, что оплатил товар, впоследствии указал, что был пьян и плохо помнит в моменте.

Представитель потерпевшего АО на рассмотрение дела не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав Родионова Алексея Вячеславовича, мировой судья приходит к следующему.

В обоснование виновности Родионова Алексея Вячеславовича в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 388018 от 04.03.2025, рапорт сотрудника полиции, заявление, справка об ущербе, товарная накладная, расписка, акт контрольно-ревизионной проверки, диск с видеозаписью правонарушения, копия доверенности, объяснения Родионова Алексея Вячеславовича, ходатайство представителя АО справка на физ. лицо, протокол о задержании лица.

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, позволяет суду сделать вывод о виновности Родионова Алексея Вячеславовича в совершении инкриминируемого правонарушения.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, действия Родионова Алексея Вячеславовича подлежат квалификации по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее одной тысячи рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса,.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Суд признает отягчающим административную ответственность Родионова Алексея Вячеславовича обстоятельством факт его привлечения повторно в течение года к административной ответственности по главе 7 КоАП РФ. Между тем, должных выводов из данного факта Родионов не сделал, продолжил противоправное поведение.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, материальное положение, его безразличное отношение к вменяемому ему административному правонарушению.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По санкции статьи в качестве наказания предусмотрено наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

В силу части 2 статьи 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

Суд полагает, что с учетом данных о личности Родионова Алексея Вячеславовича, учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отягчающие вину обстоятельства, мировой судья назначает Родионову Алексею Вячеславовичу административное наказание в виде административного ареста полагая нецелесообразным назначение наказания в виде штрафа и обязательных работ. Указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному, будет иметь превентивную функцию, способствовать предупреждению совершения административных правонарушений привлекаемым и иными лицами.

Предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ обстоятельств судом не установлено, о наличии заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, Родионов А.В. суду не заявил.

Учитывая, что на основании постановления Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 05.03.2025 Родионову Алексею Вячеславовичу уже назначено наказание в виде административного ареста на срок 5 суток, которое им отбывается в данное время, а потому срок отбытия наказания подлежит исчислению с момента рассмотрения дела

На основании вышеизложенного, и руководствуясь, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Родионова Алексея Вячеславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента рассмотрения дела в судебном заседании, то есть с 06.03.2025 с 15:29.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает отбытие срока наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная